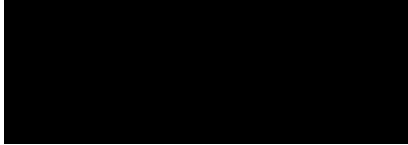


Podatelka:



Adresát:

Město Břeclav
nám. T.G.M 3
69002 Břeclav

Klečany dne 19. 5. 2026


Žádost o poskytnutí informací

Tímto žádám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Město Břeclav o poskytnutí následujících informací, jelikož jsem narazila na směnou smlouvy mezi Městem Břeclav a společností GREEN PARK s.r.o. z roku 2018 (viz příloha).

Žádám o poskytnutí následujících informací:

- znění a doklad o řádném vyvěšení záměru směny s potvrzenými daty, včetně grafických příloh
- dokumentů k výběrovému řízení na znalce a vysvětlení, jakým způsobem byl vybrán k vypracování znaleckých posudků
- identifikaci znalce
- zadání zpracování znaleckého posudku č. 5908-4/2018 z 15. 1. 2018 - objednávku
- zadání zpracování znaleckého posudku č. 5909-4/2018 z 16. 1. 2018 - objednávku
- faktury za jednotlivé znalecké posudky
- kopii materiálu předloženého zastupitelstvu k hlasování o usnesení na 26. zasedání Zastupitelstva města Břeclavi dne 11. 6. 2018 ke směnné smlouvě
- číslo tohoto usnesení
- zápis z celého 26. zasedání Zastupitelstva města Břeclavi dne 11. 6. 2018, včetně usnesení
- kdo a kdy objednal geometrický plán č. 6657-1/2018 (dále jen „GP“)
- kolik bylo uhrazeno Ing. Boženě Morcové za vyhotovení tohoto GP
- kdo podal návrh na vklad této směnné smlouvy a kdy, kdo hradil poplatek (zda bylo postupováno dle znění smlouvy)
- proč je trvalý travní porost užíván jako ostatní plocha, aniž by došlo k vynětí ze ZPF (p.č. 433/33, 433/1 v k.ú. Břeclav)
- když byl GP vyhotoven 19. 1. 2018, jak mohl být záměr směny vyvěšen již dne 18. 1. 2018
- když byl GP vyhotoven 19. 1. 2018, jak mohly být znalecké posudky na nově vznikající parcely (433/33 a 435/10) dle tohoto GP zpracovány již 15. a 16. ledna 2018
- jak mohla být hodnota pozemku druhu TTP vyšší než druh ostatní plocha (zřejmě bude vysvětleno příslušným znaleckým posudkem)
- jakou náhradu poskytuje Město Břeclav vlastníkovu pozemků společnosti GREEN PARK s.r.o., když parcely p.č. 433/6 a 433/33 v k.ú. Břeclav užívá jako veřejné prostranství (bezplatné užívání soukromých pozemků sloužících jako veřejné prostranství je nepřijatelné již proto, že je v hrubém rozporu s čl. 11 Listiny základních práv a svobod i čl. 1 bod 1 Dodatkového protokolu č. 209/1992 Sb. ponechává vlastníkovu věc, která doposud nebyla konfiskována ani k ní nebylo zřízeno bezplatné věcné břemeno). **Dle judikatury Nejvyššího soudu a Ústavního soudu pokud**

dochází k omezení ústavně zaručeného vlastnického práva k nemovitému majetku tím, že nemovitost je užívána jako veřejné prostranství, přísluší jeho vlastníku náhrada ze strany obce, a není-li poskytnuta, lze ji po obci vymáhat jakožto nárok z titulu bezdůvodného obohacení (srov. např. usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Odo 872/2003, 33 Odo 1253/2005, 28 Cdo 3382/2010 a nálezy Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 3735/11, I. ÚS 1607/11 nebo III. ÚS 2049/21)

Žádám o poskytnutí výše požadovaných informací do datové schránky ID: 
Za poskytnutí informací předem děkuji.

